

Protokół Nr 3/24
z posiedzenia doraźnej Komisji Statutowej
w dniu 18 listopada 2024 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przy ulicy Komunardów 10, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Statutowej radnego Mateusza Rojka w godzinach od 16⁰⁰ do 17²⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie komisji, Sekretarz Powiatu Krystyna Olesińska oraz Adwokat Łukasz Banaszek.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 2/24 z posiedzenia dn. 16.10.2024 r.
3. Analiza obowiązującego Statutu Powiatu Otwockiego przyjętego uchwałą Nr 136/XVII/20 Rady Powiatu w Otwocku z dnia 27 lutego 2020 r. pod kątem zgodności z obowiązującym prawem oraz potrzebami organizacyjnymi i proceduralnymi, a także przygotowanie propozycji niezbędnych i pożądanых zmian ww. zakresie – kontynuacja.
4. Sprawy różne.
5. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Radni nie wnieśli uwag do przedstawionego porządku obrad.

Ad. 2

Protokół Nr 2/24 z posiedzenia dnia 16.10.2024 r. został przyjęty bez uwag.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji Mateusz Rojek powiedział, że 15 listopada 2024 r. wpłynęły uwagi i odpowiedzi na propozycje zmian Statutu Powiatu zgłoszone na poprzednim posiedzeniu Komisji Statutowej.

Łukasz Banaszek omówił poszczególne uwagi i propozycje.

- umieszczenie trybu hybrydowego w § 6 ust. 1, by umożliwić radnym wzięcie udziału w sesji dołączając online;

Umieszczenie w Statucie trybu hybrydowego sesji jest dość ryzykowne, postulat słuszny, lecz nie ma prac legislacyjnych, dlatego Kancelaria Adwokacka nie sugeruje zmian;

- użycie „Biura Rady” zamiast „komórki organizacyjnej właściwej do obsługi Rady”;

Kancelaria Adwokacka zgodziła się z przedmiotową propozycją, żeby użyć określenia, które jest powszechnie używane i tak określone choćby w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Otwocku.

- usunięcia z § 22, ust. 3 „a zarazem jej połowie najbliższą”;

Zdaniem Kancelarii rozwiązanie zastosowane w § 22 ust. 3 jest stosowane w wielu statutach powiatów. Ten dodatek „a zarazem jej połowie najbliższą” wynika z faktu, iż jest nieparzysta liczba radnych – 23, a zatem nie da się określić połowy ustawowego składu za pomocą liczby całkowitej typu 10, 11 czy 12.

- w § 53 dopisanie ust. 3 „Zarząd prowadzi wykaz umów z podmiotami zewnętrznymi oraz udostępnia go do publicznego wglądu”.

Obecnie w każdej jednostce samorządu terytorialnego prowadzony jest rejestr umów, a zdecydowana większość tych umów objęta jest prawem do informacji publicznej. Dlatego też Kancelaria uważa, iż nie ma podstaw do regulowania tej kwestii w statucie

- dodanie paragrafu z trybem nadawania Odznaki Honorowej „Zasłużony dla Powiatu Otwockiego” z następującymi ustępami:
 1. Osobom i podmiotom szczególnie zasłużonym dla powiatu może być nadana odznaka honorowa „Zasłużony dla Powiatu Otwockiego”, zwana dalej „odznaką”.
 2. Odznakę nadaje rada po pozytywnym zaopiniowaniu wniosku o nadanie odznaki przez kapitułę odznaki powołaną przez radę.
 3. W skład kapituły odznaki wchodzi:
 - 1) przewodniczący;
 - 2) starosta i wicestarosta;
 - 3) radni w liczbie do 5, wskazani przez radę.
 4. Rada określa wzór odznaki, z zachowaniem trybu określonego w odrębnych przepisach.

Ustanowienie takiej odznaki wymaga podjęcia odrębnej uchwały przez radę powiatu. Wzór takiej odznaki wymaga zaopiniowania przez Komisję Heraldyczną jako organu opiniodawczo-doradczego powołanej przez ministra właściwego do spraw administracji publicznej.

Kancelaria Adwokacka sugeruje przygotowanie odrębnej uchwały Rady Powiatu w tym przedmiocie, która wymaga odpowiedniego przygotowania i uzyskania opinii Komisji Heraldycznej oraz zgody Prezydenta RP.

- dopisanie w § 20 ustępów:
 4. W przypadku gdy z przyczyn technicznych głosowanie za pomocą elektronicznego systemu głosowania nie jest możliwe, przeprowadza się głosowanie jawne imienne.
 5. Głosowanie jawne imienne odbywa się przez kolejne wywoływanie nazwisk radnych i odnotowanie w protokole, czy radny oddał głos „za”, „przeciw”, „wstrzymał się”.
 6. Do pomocy w przeliczaniu oddanych głosów, przewodniczący obrad może wyznaczyć radnego lub pracownika starostwa obsługującego obrady rady.
 7. Wyniki głosowania jawnego ogłasza przewodniczący obrad niezwłocznie po przeprowadzeniu głosowania.

Czytany łącznie art. 13 ust. 1a i 1b ustawy o samorządzie powiatowym przewiduje, iż, gdy przeprowadzenie głosowania jawnego za pomocą urządzeń, nie jest możliwe z przyczyn technicznych, przeprowadza się głosowanie jawne imienne – w związku z tym w Statucie nie należy umieszczać proponowanej treści ust. 4 w § 20.

Natomiast Kancelaria Adwokacka nie widzi przeszkód uregulowania przebiegu głosowania jawnego imiennego i dodaniu po uaktualnieniu numeracji w § 20 Statutu ust. 5-7.

Przewodniczący Komisji Mateusz Rojek otworzył dyskusję i zapytał czy radni składają postulaty co do wprowadzenia zmian w Statucie.

Przewodniczący Komisji udzielił głosu Sekretarzowi Powiatu Krystynie Olesińskiej, która przedstawiła i omówiła dodatkowe propozycje zmian w Statucie dot.:

§ 1 w zakresie rozszerzenia słownika;

§ 2 dopisanie ust 3 miasta i gminy: Karczew, Osieck;

§ 6 dot. formy składanych materiałów;

§ 9 wykreślenie ust. 8;

§ 13 dopisanie jako ust. 3 możliwości przekazania prowadzenia obrad sesji wiceprzewodniczącemu;

§ 16 dopisanie ust. 6 dot. katalogu projektów uchwał, dla których nie jest konieczna opinia komisji;

§ 25 dopisanie ust. 8 dot. zasad udostępniania protokołów;

§ 41 dopisanie ust. 5 dot. wprowadzenia zadania wykonywanego przez KSWiP;

§ 49 dopisanie ust. 3,4,5 dot. pytań zgłaszanych przez Radnych.

Przewodniczący Komisji Mateusz Rojek zwrócił się do Kancelarii Adwokackiej o przeanalizowanie zaproponowanych zmian.

Przewodnicząca Rady Grażyna Kilbach zgłosiła propozycję wprowadzenia do Statutu feminatywów.

Przewodniczący Komisji Mateusz Rojek zaproponował w miesiącu grudniu dwa posiedzenia, na których będą zebrane wszystkie zgłoszone zmiany i podsumowanie dotychczasowej pracy Komisji.

Przewodniczący Komisji zwrócił się do Sekretarz Powiatu o przesłanie przedstawionych zmian.

Ad. 4

Spraw różnych członkowie Komisji nie zgłosili.

Ad. 5

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:

Mateusz Rojek

Sporządziła:

Hanna Michalak