

Protokół Nr 3/24
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 20 sierpnia 2024 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Otwocku przy ulicy Górnej 13, pod kierunkiem Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radnego Krzysztofa Olszewskiego w godzinach od 16²⁵ do 17⁰⁰.

W posiedzeniu wzięli udział członkowie Komisji oraz w/z Sekretarza - Dyrektor Wydz. Organizacyjnego i Spraw Społecznych Anna Rudnicka Adwokat Kancelarii Adwokackiej Łukasz Banaszek i w/z Dyrektora Wydz. Architektury i Budownictwa Magdalena Zgutka.

Porządek posiedzenia:

1. Przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Rozpatrzenie skargi Pani M.M. – kontynuacja.
3. Opracowanie projektu uchwały w sprawie wniosku Pana M.T.
4. Opracowanie projektu uchwały w sprawie wniosku Pani O.K.
5. Opracowanie projektu uchwały realizujący wniosek Komisji SWiP z 30.07.2024 r.
6. Przyjęcie protokołu z ubiegłego posiedzenia Komisji.
7. Zakończenie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Krzysztof Olszewski przywitał członków komisji oraz przybyłych gości, a następnie przedstawił porządek posiedzenia.

Radni przyjęli przedstawiony porządek posiedzenia bez uwag.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji Krzysztof Olszewski nawiązał do poprzedniego posiedzenia Komisji, na którym Komisja zapoznając się ze skargą Pani M.M. uznała, że skargę w części dot. Prezydenta Miasta Otwocka należy przesłać do Rady Miasta Otwocka, a w części skargi dot. Starosty Otwockiego wystąpić z pismem do Skarżącej o złożenie wyjaśnień poprzez wskazanie konkretnych projektów lub działań podjętych przez Starostę Otwockiego lub zgód dla inwestora wydanych przez Starostę Otwockiego, które są przedmiotem skargi.

Skarżąca odpowiedziała na powyższe pismo i złożyła wyjaśnienia oraz zadała pytania Komisji.

Przewodniczący Komisji odczytał treść pytań i poprosił o opinię adwokata w tej kwestii.

Adwokat Łukasz Banaszek odpowiedział, że pytanie w samej formie nie stanowi zarzutu tylko pytanie. W ocenie adwokata, Komisja powinna badać pozostałą część wyjaśnień i pierwotną skargę. W zakresie pytań, to nie jest właściwa forma, żeby rozpatrywać skargę i uchwałę rady powiatu odpowiadać skarżącej „tak” lub „nie”. Zarzuty pod adresem Starosty należy interpretować w pozostałej treści tego pisma.

Przedstawiciel Dyrektora Wydz. Architektury i Budownictwa Magdalena Zgutka przedstawiła na mapie opisaną drogę i działki Skarżącej oraz udzieliła odpowiedzi na pytania członków Komisji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dyskusji uznała, że skarga w części dot. wydania przez Starostę Otwockiego decyzji i wszystkich zgód wymaganych do inwestycji jest bezzasadna.

- 1) Głosowanie projektu uchwały dot. uznania skargi na Starostę Otwockiego za bezzasadną -
w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.
- 2) Głosowanie projektu uchwały w sprawie przekazania skargi na Prezydenta Otwocka do rozpatrzenia według właściwości Radzie Miasta Otwocka – *obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.*

Ad. 3

Komisja nie zgłosiła uwag do projektu uchwały w sprawie pozostawienia wniosku Pana M.T. bez rozpatrzenia.

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.

Ad. 4

Komisja nie zgłosiła uwag do projektu uchwały w sprawie pozostawienia wniosku Pani O.K. bez rozpatrzenia.

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.

Ad. 5

Komisja nie zgłosiła uwag do projektu uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 441/LXX/24 Rady Powiatu Otwockiego z dnia 25 stycznia 2024 r. w sprawie zatwierdzenia rocznego planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

W § 1 projektu uchwały ustaliła temat kontroli w brzmieniu:

„ Kontrola Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Otwocku w zakresie rejestracji pojazdów i efektów wdrożonych zmian przez Starostę od 1 lipca 2024 r.” .

Głosowanie w obecności 3 członków komisji: „za” – 3 osoby.

Ad. 6

Protokół posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Nr 2/24 z dnia 30.07.24 r. został przyjęty bez uwag.

Ad. 7

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczył:
Krzysztof Olszewski

Sporządziła:
Hanna Michalak